



**МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ
И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СИБИРСКАЯ ПОЖАРНО-
СПАСАТЕЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ» ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ
СЛУЖБЫ МИНИСТЕРСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ
ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ
И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ»**

УТВЕРЖДАЮ

**Заместитель начальника ФГБОУ ВО
Сибирская пожарно-спасательная академия
ГПС МЧС России по научной работе
полковник внутренней службы**

А.Н. Батуро

«16» мая 2025 г.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

**Научная специальность 3.2.6. Безопасность в чрезвычайных ситуациях
форма обучения заочная**

**Железногорск
2025**

1. Общие положения

Программа итоговой аттестации в аспирантуре разработана и составлена на основании Федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, в соответствии с учебным планом подготовки аспирантов по научным специальностям, в соответствии с локальными нормативными актами ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России (далее – Академия) и соответствует объему 9 з.е.

Итоговая аттестация в аспирантуре проводится в форме оценки подготовленной аспирантом диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике.

Итоговая аттестация является обязательной. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы и подготовивший диссертацию к защите.

Итоговая аттестация проводится в последнем семестре последнего курса обучения в сроки, установленные календарным учебным графиком и учебными планами по программам аспирантуры, за исключением случаев досрочной итоговой аттестации аспирантов.

2. Цель и задачи итоговой аттестации

Цель процедуры итоговой аттестации:

- придать аттестации по результатам диссертационной работы открытый, публичный и дискуссионный характер;
- обеспечить всесторонний, компетентный контроль качества диссертаций на соискание ученой степени, объективность принимаемых решений;
- установить соответствие научно-теоретического и методологического содержания диссертаций на соискание ученой степени, подготовленных аспирантами, их основных научных результатов требованиям современной науки и практики, а также критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Задачи итоговой аттестации:

1. Установить уровень готовности выпускника аспирантуры по научной специальности 2.10.1. Пожарная безопасность к защите диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата наук;
2. Принять решение о выдаче/не выдаче выпускнику заключения

организации о соответствии диссертационной работы п.16 Положения о присуждении научных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

3. Рекомендовать/не рекомендовать диссертационную работу на соискание ученой степени кандидата наук к защите

3. Содержание итоговой аттестации

Не позднее, чем за три месяца до начала итоговой аттестации на заседании кафедры, к которой прикреплен аспирант, заслушиваются результаты подготовленной аспирантом диссертационной работы и отзыв научного руководителя. При отсутствии на заседании научного руководителя его отзыв зачитывается председателем или секретарем заседания.

По результатам заседания составляется заключение кафедры о соответствии диссертации, подготовленной аспирантом, критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике. Указанное заключение подписывается заведующим кафедрой.

К заключению кафедры прикладывается справка о проверке текста диссертации на наличие или отсутствие использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования. Проверка диссертации на предмет неправомерных заимствований проводится с использованием электронной системы проверки использования заимствованных материалов.

Текст диссертации на бумажном носителе и в электронном виде, заключение кафедры, к которой прикреплен аспирант, отзыв научного руководителя, копии актов внедрения, список публикаций аспиранта направляются заведующим кафедрой в аттестационную комиссию не позднее, чем за два месяца до проведения итоговой аттестации. Председатель (заместитель председателя) аттестационной комиссии назначает двух рецензентов (2-х кандидатов наук по научной специальности, по которой подготовлена диссертация) для проведения анализа диссертации. Рецензии на диссертацию передается в аттестационную комиссию не позднее 10 календарных дней до даты проведения итоговой аттестации. Аттестационная комиссия вручает аспиранту копии рецензий не позднее чем за 7 дней до даты проведения итоговой аттестации.

Итоговая аттестация проводится на заседании аттестационной комиссии. На заседании могут присутствовать научный руководитель аспиранта и иные

лица, в том числе работники кафедры, члены диссертационного совета. Аспирант излагает существо и основные положения подготовленной диссертации. Затем аспиранту задаются вопросы в устной или письменной форме. Регламент выступлений и порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании. Далее оглашаются отзыв научного руководителя и заключение кафедры.

Затем выступают рецензенты по диссертации. После выступления каждого рецензента по диссертации аспиранту предоставляется слово для ответа на замечания рецензента по диссертации. В случае отсутствия по уважительной причине одного из рецензентов (по причине болезни, служебной командировки, выполнения служебных обязанностей), председатель аттестационной комиссии зачитывает заключение рецензента и замечания по диссертационной работе на соискание ученой степени кандидата наук, на которые аспирант также дает ответы.

После завершения этой части аттестационной процедуры проводится обсуждение диссертации, в котором могут принимать участие все присутствующие на заседании аттестационной комиссии. После обсуждения диссертации аспиранту предоставляется заключительное слово.

Результатом итоговой аттестации является решение аттестационной комиссии о соответствии или несоответствии подготовленной аспирантом диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике.

При наличии полного соответствия требованиям обсуждается проект заключения организации о соответствии диссертационной работы п.16 Положения о присуждении научных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и вынесение решения о рекомендации к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

Решение принимается простым большинством голосов членов аттестационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель аттестационной комиссии обладает правом решающего голоса.

Решение комиссии о соответствии диссертации установленным критериям означают успешное прохождение итоговой аттестации. Результаты итоговой аттестации объявляются аспиранту в день ее проведения. Результаты итоговой аттестации аспиранта фиксируются в протоколе аттестационной комиссии.

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение по диссертации и свидетельство об окончании аспирантуры.

Проект заключения по диссертации готовится кафедрой, к которой

прикреплен аспирант, на основании протокола заседания аттестационной комиссии.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике, научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом, корректность оформления ссылок, результаты проверки текста диссертации на предмет неправомерных заимствований. Заключение подписывается начальником Академии или по его поручению заместителем по научной работе.

4. Критерии оценки на итоговой аттестации аспирантов

4.1 Требования к содержанию диссертации

Критерии, которым должна отвечать диссертация, установлены Порядком присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Диссертация, должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы

или приняты к публикации в рецензируемых научных изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, сформированного в соответствии с правилами формирования перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, утвержденными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации. Принятие работы к публикации в рецензируемом издании должно быть документально подтверждено редакцией издания.

К публикациям в рецензируемых изданиях приравняются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

При представлении диссертации по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации в рецензируемых изданиях, должно быть не менее 3, по остальным отраслям науки - не менее 2.

В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Диссертация оформляется в соответствии национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утвержденным приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13.12.2011 № 811-ст.

Диссертация оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

а) титульный лист; б) оглавление; в) текст диссертации, включающий в себя: введение, основную часть, заключение, список литературы.

Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала и приложения.

Во введении к диссертации необходимо отразить: актуальность избранной темы исследования, степень ее разработанности, цели и задачи, научную

новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

4.2. Требования к содержанию научного доклада на итоговой аттестации

Научный доклад об основных результатах подготовленной аспирантом диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата наук представляет собой публичное выступление на итоговой аттестации.

Порядок представления научного доклада аспирантом на итоговой аттестации соответствует регламенту экспертизы (предзащиты) диссертационной работы на соискание ученой степени в ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России.

Научный доклад содержит основные результаты подготовленной диссертационной работы, выполненной по соответствующей научной специальности. Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты и характеризовать готовность аспиранта к защите диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура научного доклада должна отражать логику диссертационного исследования, обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания и включать в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень разработанности темы исследования;
- объект и предмет исследования;
- цель, гипотеза и задачи исследования;
- методы исследования;
- научная новизна;
- теоретическая и практическая значимость диссертации;
- положения, выносимые на защиту.

Основное содержание доклада представляет собой тезисное изложение решения задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

В заключении формулируются:

конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с

поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;

- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/применение нового знания о предмете и объекте).

Особенностью стиля научного доклада является смысловая законченность, целостность и связность текста, доказательность всех суждений и оценок. К стилистическим особенностям письменной научной речи относятся ее смысловая точность (стремление к однозначности высказывания) и краткость, умение избегать повторов и излишней детализации;

Язык научного доклада предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий, вводимых без добавочных пояснений; в случае если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология, или термины употребляются в новом значении, необходимо четко объяснить значение каждого термина; в то же время не рекомендуется перегружать научный доклад терминологией и другими формальными атрибутами «научного стиля»: они должны использоваться в той мере, в какой реально необходимы для аргументации и решения поставленных задач.

5.1. Темы научных докладов об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Тема научного доклада соответствует теме научно-квалификационной работы (диссертации). Тема научно-квалификационной работы выбирается аспирантом самостоятельно в соответствии с индивидуальными научными интересами обучающегося, соответствующими направленности выбранной им образовательной программы, и рекомендациями научного руководителя.

Тема научного доклада (научно-квалификационной работы) закрепляется в индивидуальном плане аспиранта, согласовывается с научным руководителем, обсуждается на кафедре и утверждается приказом начальника Академии на основании решения Ученого совета об утверждении темы диссертации.

5.2. Критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Результаты представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение итоговой аттестации.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) дается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Оценка научного доклада складывается из нескольких показателей (уровень раскрытия темы работы, научная новизна, доказательность положений, выносимых на защиту, теоретическая и практическая значимость, оформление рукописи и др.), при этом значимыми также являются качество выступления, свободное владение материалом, глубина и полнота ответов на вопросы комиссии.

Шкала	Критерии
отлично	- представленный научный доклад отвечает предъявляемым требованиям и оформлен в соответствии со стандартом; - исследование имеет высокий уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов; - доклад выпускника структурирован и раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы научной новизны и практической значимости результатов проведенного исследования; - ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из НКР; - выводы в отзыве научного руководителя и в рецензии на НКР без замечаний либо с несущественными замечаниями, носящими дискуссионный характер.
хорошо	- представленный научный доклад отвечает всем требованиям, предъявляемым к его содержанию и оформлению; - исследование имеет достаточный уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов;

Шкала	Критерии
	- доклад выпускника структурирован, но в его ходе допущены одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов. Эти неточности должны быть устранены в ходе ответов на дополнительные уточняющие вопросы; в заключительной части нечетко очерчены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику; - ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются выводами из НКР; - выводы в отзыве руководителя и в рецензии на научно-квалификационную работу без замечаний или содержат незначительные замечания, которые не влияют на положительную оценку в целом.
удовлетворительно	- представленный научный доклад не в полной мере отвечает предъявляемым к ней требованиям, оформлен небрежно; - исследование имеет недостаточный уровень научной новизны, научной и практической значимости его результатов; - доклад выпускника структурирован, но в его ходе допущены неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику; - ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами научного доклада, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы выпускником;

Шкала	Критерии
	- выводы в отзыве руководителя и в рецензии на НКР указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили выпускнику адъюнктуры полностью раскрыть тему и разработать значимые научные и практические предложения и рекомендации.
неудовлетворительно	- представленный научный доклад не отвечает предъявляемым требованиям по содержанию и оформлению; - в исследовании отсутствуют элементы научной новизны, нечетко представлена практическая значимость его результатов; - доклад выпускника не полностью структурирован, в его ходе слабо раскрыты причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику; - ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из научного доклада, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы выпускником адъюнктуры; - в выводах отзыва научного руководителя, в рецензиях на НКР имеются существенные замечания; - в заключительном слове выпускник продолжает высказывать явно ошибочные суждения.

Перечень рекомендуемой литературы

Основная:

1. Овчаров А.О. Методология научного исследования: учебник / А.О. Овчаров, Т.Н. Овчарова. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 304 с. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081139>
2. Боуш Г.Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях): учебник / Г.Д. Боуш, В.И. Разумов. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 227 с. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1147418>
3. Резник С.Д. Как защитить свою диссертацию: практическое пособие / С.Д. Резник.–5-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 318 с. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1064167>
4. Аникин В.М. Диссертация в зеркале автореферата. Методическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени естественно-научных специальностей: методич. пособие / В.М. Аникин, Д.А. Усанов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – 128 с. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1008538>
5. Дурнев Р.А., Мещеряков Е.М. Технологии подготовки диссертационных работ в области защиты от чрезвычайных ситуаций: научно-методическое издание. – М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2016. – 336 с.
6. Сластенин В.А. Педагогика: Учебник / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – 11-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 576 с.
7. Психология и педагогика: учебник / под общ. ред. В.А. Сластенина, В.П. Каширина – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 609 с.
8. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования. От деятельности к личности: учебное пособие. – 6-е изд., испр. – М.: Академия, 2014. – 400 с.
9. Информатика. Базовый курс. Под ред. С.В. Симоновича. СПб. Питер, 2014. – 640 с.
10. Бабенышев С.В. Математические методы и информационные технологии в научных исследованиях: учебное пособие / С. В. Бабёнышев, Е. Н. Матеров. – Железногорск : ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, 2019. – 215 с. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1082157>

11. Колдаев В.Д. Методология и практика научно-педагогической деятельности: учеб. пособие / В.Д. Колдаев. – Москва: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2018. – 400 с. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/969590>
12. Овчаров А.О. Методология научного исследования: учебник / А.О. Овчаров, Т.Н. Овчарова. – Москва: ИНФРА-М, 2020. – 304 с. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1081139>
13. Методика и методология научных исследований. Методы анализа / Ульев Д.А. и др. – Иваново: Ив ПСА ГПС МЧС России, 2014. – 99 с.
14. Довгучиц С.И. Подготовка и оформление материалов по защите диссертаций / С.И. Довгучиц, С.Ф. Викулов, Р.М. Гасанов, С.С. Голубев. - М. : Издательство «Знание». 2022. - 223 с.
15. Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 11.09.2021) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»).

Дополнительная:

1. Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень. Новые положения о защите и диссертационных советах с авторскими комментариями (пособие для соискателей): научно-практическое пособие / Б.А. Райзберг. – 11-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 253 с. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1091081>
2. Дурнев Р.А., Жданенко И.В. Оценка трудоемкости научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в области безопасности жизнедеятельности проблемы, идеи, подходы: Монография / МЧС России. – М.: ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), 2012. – 256 с.
3. Кузнецов И.Н. Диссертационные работы. Методика подготовки и оформления: Учебно-методическое пособие / И.Н. Кузнецов. – 4-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. – 488 с. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1093025>
4. Старжинский В.П. Методология науки и инновационная деятельность: пособие для аспирантов, магистрантов и соискателей ученой степ. канд. наук техн. и экон. спец. / В.П. Старжинский, В.В. Цепкало. – Минск: Новое знание; Москва: ИНФРА-М, 2019. – 327 с. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1000117>
5. Методика и методология научных исследований. Методы анализа / Ульев Д.А. и др. – Иваново: Ив ПСА ГПС МЧС России, 2014. – 99 с.
6. Столяренко Л.Д. Психология и педагогика. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 544 с.

7. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности: Учебное пособие / Под ред. С.Д. Резника. – 3-е изд., доп. и перераб. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 361 с.
8. Как работать и учиться в вузе: секреты успеха / ред. В.М. Соколинский. – М.: КНОРУС, 2011. – 216 с.
9. Бройдо В.Л., Ильина О.П. Вычислительные системы, сети и телекоммуникации: Учебник. – 4-е изд. – СПб.: Питер, 2011. – 554 с.
10. Новожилов О.П. Информатика: Учебное пособие. – М.: Изд-во Юрайт, 2011. – 564 с.
11. Орлов С.А. Теория и практика языков программирования: учебник. – СПб.: Питер, 2013. – 688 с.
12. Вентцель Е.С., Овчаров Л.А. Теория случайных процессов и ее инженерные приложения: Учебное пособие. 5 изд., стер. – М.: Издательство КНОРУС, 2013. – 448 с.
13. Резник С.Д. Аспиранты России: отбор, подготовка к самостоятельной научной и педагогической деятельности: монография / под общ. ред. С. Д. Резника. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – 236 с. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1010473>
14. Конституционное право РФ и зарубежных стран: учебник. – 2-е изд., стер. – СПб.: Университет, 2009. – 669 с.
15. Кравцова, Е. Д. Логика и методология научных исследований : учеб. пособие / Е. Д. Кравцова, А. Н. Городищева. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2014. – 168 с. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/507377>
16. Старжинский В.П. Методология науки и инновационная деятельность: пособие для аспирантов, магистрантов и соискателей ученой степ. канд. наук техн. и экон. спец. / В.П. Старжинский, В.В. Цепкало. – Минск: Новое знание; Москва: ИНФРА-М, 2019. – 327 с. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1000117>
17. Кукушкина В.В. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров) : учеб. пособие / В.В. Кукушкина. – Москва : ИНФРА-М, 2019. – 264 с. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/982657>
18. Психология и педагогика: учебник / под общ. ред. В.А. Сластенина, В.П. Каширина – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 609 с.
19. Попов В.А. История педагогики и образования: учеб. пособие / В.А. Попов; ред. В.А. Сластенин. – М.: «Академия», 2010. – 200 с.

20. Методология научного исследования в магистратуре РКИ: учебное пособие / под ред. Т.И. Попова. – СПб. : СПбГУ, 2018. – 320 с. – Текст : электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1015146>
21. Попков В.А. Теория и практика высшего профессионального образования: учебное пособие. – М.: Академический проект, 2010. – 341 с.
22. Резник С.Д. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности: учебник / С.Д. Резник, О.А. Вдовина; под общ. ред. С.Д. Резника. – 2-е изд., перераб. – Москва : ИНФРА-М, 2020. – 339 с. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1065609>
23. Современные информационно-коммуникационные технологии в образовании: монография / Е.С. Рогальский, Е.В. Елисеева, С.Н. Злобина (и др.); по общ. ред. Н.В. Лалетина; СФУ; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск: Центр информации, 2012. – 220 с.
24. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований : учебное пособие / М. Ф. Шкляр. – 7-е изд. – Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. – 208 с. – Текст: электронный. – URL: <https://znanium.com/catalog/product/1093533>
25. Викулов С.Ф. Методические рекомендации по подготовке к изданию научных статей. - М., 2012
26. 2. Акимов В.А., Дурнев Р.А., Мещеряков Е.М., Севрюков И.Т., Подготовка и аттестация научных и научно-педагогических кадров в системе МЧС России. - М., 2011.

8.3. Перечень информационно-справочных систем и баз данных

1. Центральная ведомственная электронная библиотека МЧС России - <https://uigps.ru/obuchayuschimsya/biblioteka/edinaya-vedomstvennaya-elektronnaya-biblioteka-mch/> (ip-адрес: 10.46.0.45).
2. Электронная библиотечная система «Знаниум»
URL: www.znanium.com/
3. Электронные научные журналы и базы данных Сибирского федерального университета URL: <https://libproxy.bik.sfu-kras.ru/login>
4. Национальная электронная библиотека «НЭБ» URL: <https://нэб.рф/>
5. Информационная система «Единое окно» URL: <http://window.edu.ru/>
6. Международный научно-образовательный сайт EqWorld (URL: eqworld.ipmnet.ru/indexr.htm).
7. Электронная библиотека научных публикаций eLIBRARY.RU
URL: <https://elibrary.ru/>

8. Электронная информационно-образовательная среда ФГБОУ ВО Сибирская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России

URL: <https://sibpsa.ru/personal/personal.php>

9. Высшая аттестационная комиссия при Министерстве образования и науки Российской Федерации <http://vak.ed.gov.ru/>

10. Международная ассоциация спортивной информации <http://www.iasi.org/>

11. Министерство образования и науки Российской Федерации <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/>

12. Научная электронная библиотека <http://www.elibrary.ru>

13. Научный портал «Теория ру» : <http://teoriya.ru>

14. Национальная информационная сеть "Спортивная Россия" <http://www.infosport.ru/>

15. Открытый каталог научных конференций, выставок и семинаров <http://www.konferencii.ru/>

16. Российская академия наук <http://www.ras.ru/>

17. Российская Академия образования <http://rusacademedu.ru/>

18. Российский гуманитарный научный фонд <http://www.rfh.ru/index.php/ru/>

19. Российский олимпийский комитет <http://www.olympic.ru>

20. Российский фонд фундаментальных исследований (РФФИ) <http://www.rfbr.ru/>

21. Санкт-Петербургский научный центр Российской академии наук (СПбНЦ РАН) <http://www.spbrc.nw.ru/ru>

22. СибАК. Научно-практические конференции ученых и студентов с дистанционным участием <http://sibac.info/>

23. Справочная правовая система «Консультант плюс» <http://www.consultant.ru> Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ)

24. Федеральное агентство научных организаций (ФАНО России) <http://fano.gov.ru/ru/>

25. Федеральное агентство по образованию (Рособразование)

26. Федеральный образовательный портал "Информационно-коммуникационные технологии в образовании"

27. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов: <http://fcior.edu.ru>

28. Электронная библиотека РГБ <http://elibrary.rsl.ru>

29. Электронно-библиотечная система IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru/>

30. Электронно-библиотечная система У ниверситетская библиотека Online <http://biblioclub.ru/>